

Sopenrannan asemakaavan laatiminen, vastineet luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaavaluonnos oli nähtävillä 27.2.-31.3.2025. Kaavaluonnoksesta saatiin 4 lausuntoa ja 3 mielipidettä. Näiden perusteella kaavaselostusta, -karttaa sekä -määräyksiä tarkennettiin.

Etelä-Savon Ely-keskus, 31.3.2025

- *Vesistövaikutukset tulee selvittää myös rantatonttien ruoppausten ja mahdollisen kuivatuksen osalta sekä arvioida alueelta myös rakentamisen aikana muodostuvien hulevesien vaikutukset Jukajärven veden laatuun.*
- *Kaavaselostuksessa ruoppattavaksi alueeksi mainittu rantamatalikko (vesijättö?) on osoitettu kaavassa maa-alueeksi. Siltä osin tulee arvioida ruoppauksen vesistövaikutukset (mistä täyttömaa tuodaan sekä täytöstä aiheutuvat vesistö-, ilmasto- ja maisemavaikutukset). Kaavamääräyksen mukaan ranta-alueen hoito tulee suorittaa siten, että suojapuustoa järvelle tulee säilyttää. Kuinka se onnistuu, jos koko vesijättöalue ruopataan?*
- *Liikennöinti kaikkiaan tulee esittää kartalla samoin kuin ne tärkeimmät lähipalvelut, joihin yhteydet tarvitaan. Kaavan laadinnan yhteydessä tulee myös pohtia eri keinoja, joilla kevyt liikenne saataisiin autoilua houkuttelevammaksi vaihtoehdoksi kuljettaessa suunnittelualueelta taajaman palveluihin.*
- *Meluvaikutuksia arvioitaessa tulee mainita valtioneuvoston asettamat melun ohjearvot. Korttelin 222 tontin 2 (tarvittaessa myös tontin 1) osalta tulee riittävä meluntorjunta varmistaa kaavamääräyksiin.*
- *Kaavaselostuksen ilmastovaikutusten arviointi on kovin pelkistetty ja sitä tulee syventää*
- *Kaavaselostuksessa tulee käsitellä asuinrakennusten edellyttämän lämpöenergian järjestämisvaihtoehtoja – mitä ilmeisimmin alueelle ei tule kaukolämpöverkosta.*
- *Kaavaselostuksessa olisi uudesta liittymästä ja rannan ruoppauksesta kunnalle aiheutuvien kustannusten lisäksi syytä esittää arvioidut kokonaiskustannukset suhteessa tonttien myynnistä saataviin tuloihin*
- *Hulevesisuunnitelmaa on tarpeellista täydentää*
- *Näkymä VT: 14:sta viereiseltä kävelytieltä tulee osoittaa havainnekuivin*
- *VL-1 alueen arvoja tulee avata enemmän ja selventää mitä alueen avoimuus tarkoittaa*
- *Alue hyötyisi rakennustapaohjeistuksesta, rakentamiseen liittyviä kaavamääräyksiä on syytä täydentää*
- *Maakuntakaavan kartta on vanhentunut*

- *Kaavaluonnoksen suhdetta yleiskaavamääräyksiin olisi hyvä tarkastella yksityiskohtaisemmin; kuinka kaavalla varmistetaan, että alueelle jää yhteiskäyttöisiä ranta-alueita virkistystä varten, millä tavalla kulttuuriympäristö-, luonto- ja maisemakohteet ja erityisesti rantamaisema on ollut suunnittelun lähtökohtana jne.*

Kaavoittajan vastine

- Vesistövaikutuksia voidaan täydentää
- Ruoppauksen vaikutuksia voidaan täydentää, aluetta ei täytetä vaan ruopataan
- Lähipalveluista voidaan ottaa kaavaselostukseen oma kartta
- Kaikki rakennusalat ovat melualueen ulkopuolella. Melualue voidaan selvytyden vuoksi esittää kaavakartalla
- Ilmastovaikutuksia voidaan täydentää
- Lämpöenergian järjestämismahdollisuudet voidaan esitellä kaavaselostuksessa
- Ruoppauskustannukset on esitelty kaavaluonnoksessa. Kunta päättää kuntalain 130 §:n mukaisesti tonttien luovutushinnoista. Näitä ei esitetä kaavaselostuksessa
- Hulevesisuunnitelmaa voidaan täydentää
- Havainnekuvat voidaan laatia
- VL-1 arvoja ja avoimuutta voidaan täydentää kaavaselostukseen
- Kaavamääräyksiä voidaan rakentamisen osalta täydentää. Rakentamistapaohjeiden laatiminen toisi vain turhaa byrokratiaa
- Maakuntakaavan kartta voidaan vaihtaa
- Kaavaselostusta voidaan täydentää siten, että kerrotaan miten alueen arvot ovat olleet suunnittelun lähtökohtana

Etelä-Savon maakuntaliitto, 2.4.2025

- *Alueen kehittämisen kannalta on tärkeää, että vesistövaikutukset, hulevesien ohjaus ja rakennusten sopeutuminen järvimaisemaan ja maisemallisten arvojen säilyttäminen varmistetaan kaavamääräyksillä.*

Kaavoittajan vastine

- *Kaavaselostusta voidaan täydentää*

Savonlinnan maakuntamuseo, 31.3.2025

- Havainnekuvat olisi hyvä laatia silmän myös silmän
- Rakentamista ja rantapuustoa koskevia määräyksiä voisi miettiä tarkennettavaksi

Kaavoittajan vastine

- Havainnekuvat voidaan laatia
- Kaavamääräystä ja selostusta voidaan täydentää näiltä osin

Pohjois-Savon Ely-keskus, 3.4.2025

- ELY-keskuksen Liikenne -vastuualueen näkemyksen mukaan vaihtoehtona VE2 mukainen liittymäratkaisu on ongelmallinen valtatie 14 pitkämatkaisen liikenteen sujuvuuden, ajoneuvoliikenteen ja kevyen liikenteen turvallisuuden näkökulmasta ja vaatisi vielä jatkokehittämistä kokonaisuutena. Esim. liittymien vähentämistä eli Tuomaantien liittymän katkaisua tulisi tutkia samassa yhteydessä, jolloin ajoyhteydet ohjattaisiin uuden VE2 mukaisen katuliittymän kautta. VE2:n pysäkkien siirrot edellyttävät olakkeellisia pysäkkejä, mitkä osaltaan pidentävät pysäkeille kuljettavaa matkaa.
Liikenneselvityksessä ei ole arvioitu liittymäjärjestelyjen vaikutuksia valtatie 14 pitkämatkaisen, raskaan liikenteen sujuvuuteen (häiriötön ja tasainen 80 km/h nopeus) tilanteessa, jossa on esitetty nopeusrajoituksen laskemista liittymäjärjestelyjen vuoksi.
Lisäksi herää kysymys, eikö Tuomaantien alueen asemakaava olisi syytä päivittää samassa yhteydessä, koska alueen katu ei ole rakentunut asemakaavan mukaisesti.
- Selvityksen lähtökohtatiedoissa on osittain harhaanjohtavaa tietoa esim. juuri Tuomaantien liittymän osalta. Selvityksessä ei ole huomioitu, että Tuomaantien liittymä on kunnan asemakaavan vastainen liittymä
- Selvityksestä tai kaavaselostuksesta ei täysin ilmene, soveltuuko nykyinen ulkoilureitin alikulku myös talvisin kävelylle ja pyöräliikenteelle, tilanteessa, jos kohdassa on oletettavasti talvisin latu? Onko kustannuslaskelmissa otettu huomioon, olevan ulkoilureitin alikulun mahdollinen parantaminen/leventäminen
- Kaavan jatkosuunnittelussa tulee tarkemmin esittää jalankulun ja pyöräilyn turvalliset kulkureitit valtatie 14 pohjoispuolelle, myös talviaikaan. Kaavan tulee edistää myös lasten ja nuorten itsenäisen liikkumisen mahdollisuuksia kestävän ja turvallisen liikkumisen näkökulmasta.
- LT-merkinnästä tulisi käyttää nimeä "Maantien alue". LT-alueen kaavamääräykseen tulee lisäksi lisätä ajoitusehto: valtatie 14 liittymä- ja pysäkkijärjestelyt tulee olla toteutettuna ennen alueen rakentumista.
- Suojaviheralue tulisi osoittaa kaavassa

- *Kaavaselostuksessa on tuotava ilmi meluselvityksen laadintavuosi (2015) ja perusteet, sillä "nykytilanne" perustuu vuoden 2009 liikennemääriin.*

Kaavoittajan vastine

- Liikenneselvitystä voidaan täydentää lausunnon mukaisesti. Tuomaantien liittymän poistoa voidaan tutkia samassa yhteydessä Piikkilän kartanon peltoalueiden kanssa. Vielä tämä ei ole ajankohtaista.
- Liikenneselvitys on tehty nykytilanteen mukaisesti, nykyiset liittymät huomioiden. Ei ole otettu kantaa onko yksityistien liittymä asemakaavan vastainen, koska se on käytössä
- Selostusta voidaan täydentää alikulun osalta
- Jalankulun ja pyöräilyn reitit voidaan osoittaa selostuksessa erillisellä kartalla
- LT-merkintää voidaan täydentää
- Suojaviheralue voidaan osoittaa kaavassa
- Kaavaselostusta voidaan täydentää meluselvityksen osalta

OSALLISTEN MIELIPITEET

N.N., 26.3.2025

- Rantaviiva / vesialueen raja olisi kaavassa merkittävä sille kohdalle johon se olisi sijoittumassa
- Rakennusoikeuden määritelmässä rantasaunojen osalta on tulkinnanvaraa
- Aiemmin Ely-keskus on vaatinut Tuomaantien liittymän sulkemista eikä Savonlinnantieltä saisi ohjata liikennettä suoraan eteläpuoleiselle alueelle. Liikenteen pitäisi kiertää Yhdystien liikenneympyrän kautta. Aiemmin lupaa Piikkilänharjun kohdan liittymälle ei ole tullut

Kaavoittajan vastine

- Rantaviivaa / vesialueen rajaa ei ole pakko osoittaa kaavaassa AO / W merkinnällä. Kaavakartalle voidaan antaa ohjeellinen vesialueen rajan merkintä. Merkintä mahdollistaa alueen toteuttamisen ilman byrokraattista jäykkyyttä
- Saunojen rakennusoikeus noudattelee Juvalla aiemmin laadittujen kaavojen merkintöjä ja määräyksiä. Selvyyden vuoksi merkintää voidaan täydentää
- Suunnittelualueelta on laadittu liikenneselvitys eri vaihtoehtoihin. Selvitystä on käyty eri viranomaisien, myös Ely-keskusten, kanssa läpi. Näiden perusteella on valikoitunut luonnosvaiheen mukainen liittymän paikka.

N.N., 21.3.2025

- Voisiko katuja linjata hieman uudestaan, kulkemaan lähempänä Savonlinnantietä
- Haluamme keskustella kunnan kanssa vielä yksityiskohdista.
- Olemme hanketta vastaan. Mielestämme asemakaavahanke on kunnan varojen tuhlaamista

Kaavoittajan vastine

- Ehdotettu muutos voidaan tehdä
- Keskusteluja voidaan jatkaa
- Voidaan merkitä tiedoksi

N.N., 31.3.2025

- Esitetty tieyhteys on vaihtoehtoista tarkoituksenmukaisiin
- Tärkeää on että harjumaiseman avarat pelto- ja järvimaisemat säilyvät

Kaavoittajan vastine

- Voidaan merkitä tiedoksi